

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انوارات صفدر

اصول حدیث، اصول مناظرہ و دیگر بیسیوں اہم اصولوں و فوائد پر مشتمل کتاب
جس کے مطالعہ سے مناظران قوت استدلال پیدا ہو سکتی ہے

شائقین فن مناظرہ کیلئے پیش بہا تحفہ

تالیف

مولانا محمد محمود عالم صفدر اوکاڑوی



مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87۔ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا فون 048-3881487

﴿ جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں ﴾

نام کتاب:	الذوات صفدر
مولف:	مولانا محمد محمود عالم صفدر اوکاڑوی
کمپوزنگ:	محمد سلیم فاروقی محمد عمران صفدر
ڈیزائننگ:	ملک اعجاز حسین
ناشر:	مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا



- | | |
|------|---|
| (۱) | مکتبہ قاسمی اردو بازار لاہور |
| (۲) | مکتبہ امدادیہ ملتان |
| (۳) | مکتبہ حقاریہ ملتان |
| (۴) | مکتبہ مجیدیہ ملتان |
| (۵) | ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان |
| (۶) | قدیمی کتب خانہ امام باغ کراچی |
| (۷) | مکتبہ عمر فاروق نزد جامعہ فاروقیہ کراچی |
| (۸) | انجمن اسلامک کیمسٹ سنٹرل میجر بازار |
| (۹) | مکتبہ فاروقیہ محلہ جنگلی پٹنہ |
| (۱۰) | دارالکتب صدر بازار محلہ جنگلی پٹنہ |

53: ابن ماجہ فرماتے ہیں علم حدیث کی معرفت الہامی چیز ہے اگر علم حدیث کے عالم کو تو یہ بات کہے کہ تو نے یہ بات کہاں سے کہی تو اس کے پاس دلیل نہ ہوگی اور کہنے والے شخص ایسے ہیں دلیل کو بیان نہیں کر سکتے۔ اور میں کہتا ہوں کہ ایک مجتہد کا علم دوسرے پر حجت نہیں ہوتا۔

54: میں کہتا ہوں اس نے اس بات پر دلالت کی کہ راویوں کی تصحیف و توثیق امر اجتہاد دی ہے امام ترمذی کتاب احلیل میں فرماتے ہیں "انہ اهل علم کا راویوں کی تصحیف میں اختلاف ہوا ہے جیسا کہ باقی علوم میں اختلاف ہوتا رہتا ہے۔" (ق ۵۰)

55: امام ذہبی "تذکرۃ الحفاظ" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں "یہ مالمین علم نبوی کے حامل لوگوں کا تذکرہ ہے اور ان لوگوں کا تذکرہ ہے جن کی رائے کی طرف توثیق و تصحیف صحیح و تصحیف میں رجوع کیا جاتا ہے۔" (ق ۵۳)

56: اور انہیں تصریح ہے کہ رجال کی توثیق و تصحیف اور احادیث کی صحیح و تصحیف امر اجتہادی ہے جہاں اختلاف کی گنجائش رکھتا ہے۔ کسی راوی کے بارے میں ایک کی جرح سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ تمام کے نزدیک مردود ہو۔ (ق ۵۴)

57: امام نووی اپنے مسلم کے مقدمہ میں فرماتے ہیں جب لگانے والوں نے مسلم پر ضعیف کی ایک جماعت سے اپنی گج میں روایت لانے پر عیب لگایا ہے حالانکہ یہ عیب نہیں ہے۔ اسکا جواب کی وجہ سے ہے جن کو ابن صلاح نے ذکر کیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے راوی ان کے غیر کے نزدیک ضعیف ہو اور ان کے نزدیک مستحکم ہو۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے اس لئے کہ یہ اس وقت ہوتا ہے جب جرح مفسر ثابت ہو اور اگر ایسے نہ ہو تو جرح مقبول نہ ہوگی۔ (ق ۵۴)

58: میں کہتا ہوں انہی کی تصریحات اس پر کہ جرح و تعدیل امر اجتہادی ہے شمار سے

راوند ہے اور جو ہم نے حوالہ جات ذکر کئے ہیں وہ کافی ہیں۔ پس ایک کے نزدیک حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ دوسروں کے ہاں بھی صحیح ہے۔ اور ایک کے نزدیک ضعیف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے کے نزدیک بھی ضعیف ہو۔ پس سمجھ لے اور قائلین میں سے ہیں۔ (ق ۵۵)

صحیح و ضعیف کے متعلق اہم اصول و قواعد کا بیان:

علامہ سیوطیؒ "تدریب الراوی" میں فرماتے ہیں اور جب کہا جائے کہ یہ حدیث صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اوصاف مذکورہ کے پائے جانے کا ساتھ اس کی سند متصل ہے پس ہم نے ظاہر اسناد پر عمل کرتے ہوئے اس کو قبول کر لیں گے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ واقعتاً یعنی طور پر صحیح ہے اس لئے کہ ثقہ راوی سے بھی کبھی غلط انسان ہو سکتا ہے۔ اس میں اختلاف ہے اس سے جس نے کہا کہ خبر واحد قطعیت کا فائدہ دیتی ہے اور جب کہا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو اس کا مطلب نہیں کہ واقعہ نفس الامر میں بھی یہ جھوٹ ہے اس لئے کہ کبھی کبھار خطا راوی بھی درست روایت بیان کر دیتا ہے اور جھوٹ بھی صحیح بول دیتا ہے۔ (ق ۵۶)

60: میں یہ کہتا ہوں پس جب ضعیف حدیث کی صحت پر کوئی قرینہ قائم ہو جائے تو اس سے دلیل پکڑنا جائز ہے جیسا کہ اگر صحیح حدیث کے خلاف کوئی قرینہ پایا جائے تو اس کا ترک جائز ہے۔ جیسا کہ آنے والے قطعہ میں آئے گا۔ (ق ۵۶)

61: محقق ابن حاتم فتح القدیر میں فرماتے ہیں امام مسلمؒ نے اپنی کتاب میں بہت سے ایسے راویوں سے روایت لی ہے جو جرح سے سالم سے نہیں ہیں۔ اسی طرح بخاری میں ایک جماعت عظیم قید راویوں کی ہے۔ پس راویوں کے بارے میں معاملہ علماء کسان کے بارے میں اجتہاد پر گھومنا ہے حتیٰ کہ ایک ایک شرط کا اعتبار کرتا ہے دوسرا اس کو تقویٰ قرار دیتا ہے وہ اس سے روایت کرتا ہے جس میں وہ شرط نہیں پائی جاتی اور وہ اس کے معارض ہونے کے لئے کافی سمجھتا ہے جس شرط پر مشتمل ہے اسی طرح اس کے بارے میں کہ وہ راوی کو ضعیف قرار دیتا ہے دوسرا

راوند ہے اور جو ہم نے حوالہ جات ذکر کئے ہیں وہ کافی ہیں۔ پس ایک کے نزدیک حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ دوسروں کے ہاں بھی صحیح ہے۔ اور ایک کے نزدیک ضعیف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے کے نزدیک بھی ضعیف ہو۔ پس سمجھ لے اور قائلین میں سے ہیں۔ (ق ۵۵)

صحیح و ضعیف کے متعلق اہم اصول و قواعد کا بیان:

علامہ سیوطیؒ "تدریب الراوی" میں فرماتے ہیں اور جب کہا جائے کہ یہ حدیث صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اوصاف مذکورہ کے پائے جانے کا ساتھ اس کی سند متصل ہے پس ہم نے ظاہر اسناد پر عمل کرتے ہوئے اس کو قبول کر لیں گے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ واقعتاً یعنی طور پر صحیح ہے اس لئے کہ ثقہ راوی سے بھی کبھی غلط انسان ہو سکتا ہے۔ اس میں اختلاف ہے اس سے جس نے کہا کہ خبر واحد قطعیت کا فائدہ دیتی ہے اور جب کہا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو اس کا مطلب نہیں کہ واقعہ نفس الامر میں بھی یہ جھوٹ ہے اس لئے کہ کبھی کبھار خطا راوی بھی درست روایت بیان کر دیتا ہے اور جھوٹ بھی صحیح بول دیتا ہے۔ (ق ۵۶)

60: میں یہ کہتا ہوں پس جب ضعیف حدیث کی صحت پر کوئی قرینہ قائم ہو جائے تو اس سے دلیل پکڑنا جائز ہے جیسا کہ اگر صحیح حدیث کے خلاف کوئی قرینہ پایا جائے تو اس کا ترک جائز ہے۔ جیسا کہ آنے والے قطعہ میں آئے گا۔ (ق ۵۶)

61: محقق ابن حاتم فتح القدیر میں فرماتے ہیں امام مسلمؒ نے اپنی کتاب میں بہت سے ایسے راویوں سے روایت لی ہے جو جرح سے سالم سے نہیں ہیں۔ اسی طرح بخاری میں ایک جماعت عظیم قید راویوں کی ہے۔ پس راویوں کے بارے میں معاملہ علماء کسان کے بارے میں اجتہاد پر گھومنا ہے حتیٰ کہ ایک ایک شرط کا اعتبار کرتا ہے دوسرا اس کو تقویٰ قرار دیتا ہے وہ اس سے روایت کرتا ہے جس میں وہ شرط نہیں پائی جاتی اور وہ اس کے معارض ہونے کے لئے کافی سمجھتا ہے جس شرط پر مشتمل ہے اسی طرح اس کے بارے میں کہ وہ راوی کو ضعیف قرار دیتا ہے دوسرا

اس کو ثقہ قرار دیتا ہے۔ ہاں غیر مجتہد جو ہر راوی کے معاملہ سے باخبر نہیں اس کا دل اس طرف مطمئن ہو جائے گا جس جانب اکثر ہوں گے اور جو شرائط کے اعتبار اور عدم اعتبار میں خود مجتہد ہوگا اور راوی کے حالات سے باخبر ہوگا وہ صرف اپنی رائے کی طرف رجوع کرے گا (ابن حاتم کا قول ختم ہوا)۔

پس کیسے ممکن نہیں ہے کہ صحیح سند کو ایسے قرینہ کی وجہ سے جو اس کے فی نفس الامر ضعیف ہونے پر دلالت کرتا ہے اس کو ضعیف قرار دیا جائے اور حسن روایت کسی دوسرے قرینہ کی وجہ سے صحت تک پہنچ جائے جیسا کہ ہم نے اکابر صحابہ کے عمل کو اپنے قول کی موافقی ذکر کیا ہے۔ ان کا اس حدیث کے متعلق کو ترک کرنے کو قائل کیا ہے۔ اسی طرح اکابر سلف کا عمل تھا۔ (ق ۵۷)

62: مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال کرتا ہے تو یہ اس کی صحت کی دلیل ہوتا ہے جیسا کہ ابن حاتم کی تقریر وغیرہ میں لکھا ہوا ہے۔ (ق ۵۷)

63: تدریب الراوی میں موجود ہے کہ ابو الحسن بن الصار تدریب المداہک علی موطن مالک میں فرماتے ہیں کبھی فقیر جب حدیث کی سند میں کذاب راوی نہ ہو اس حدیث کے کتاب اللہ کے موافقی ہونے یا بعض اصول شریعہ کے موافقی ہونے کی وجہ سے اس کی صحت کو جان لیتا ہے اور اس کو قبول کر لیتا ہے اور قائل عمل قرار دے دیتا ہے۔

64: میں کہتا ہوں ایسی حدیث صحیح وغیرہ ہوگی نہ کہ صحیح لفظ جیسا کہ امام سیوطی کی وہ کلام جس قول مذکور کے حصلاً بعد تدریب میں مذکور ہے وہ بظاہر ہی ہے۔

65: حافظ ابن حجر عسقلانی نے تدریب الراوی میں اس حدیث کے بارے میں جس پر امام سیوطی نے کلام کیا ہے فرماتے ہیں "اس حدیث سے احمد اور ابن منذر نے استدلال کیا ہے اور ان کا اس پر اجماع کرتا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح ہے۔"

66: میں (حاشی) کہتا ہوں اسی طرح ہر مجتہد کا کسی حدیث کے بارے میں یقین واحد

میں اس پر دلالت ہوتی ہے کہ حدیث اس کے نزدیک درست ہوتی ہے، پس کچھ نیچے۔
67: ابن جوزی تحقیق میں فرماتے ہیں جب کسی حدیث کو کھٹ ٹھٹھ کر لیں اور حافظ
اس سے استدلال کرے تو دل بھی کہتے ہیں کہ یہ حدیث سچ ہے۔ اسی طرح نصب الراية فی تخریج
احادیث الصحاح میں مذکور ہے۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں "ابن حزم نے اس کو بطور دلیل کے نقل کیا ہے۔"
69: میں (حاشی) کہتا ہوں ہر وہ حدیث جسے امام محمد بن حسن یا محدث حافظ طحاوی نقل
کریں اس سے استدلال کرتے ہوئے وہ اس اصول کے اعتبار سے سچ و سچ ہوگی اس لئے کہ یہ
مجتہدین اور محدثین تھے جیسا کہ ہم اس کے مقام پر واضح کریں گے۔ (ق ۵۸)

70: محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں "جب ضعیف حدیث کی تائید میں ایسے
قرائن مل جائیں جو اس کی صحت پر دلالت کریں تو وہ حدیث سچ ہو جائے گی۔ اور اسی طرح فرمایا
"کمال کے لئے یہ کہنا جائز ہے کہ صحت و ضعف کا حکم ظاہر کے اعتبار سے ہوتا ہے بہر حال نفس الامر
کے اعتبار سے جس پر ظاہر کے اعتبار سے ضعف کا حکم ہو اس کا سچ ہونا جائز ہے یعنی جب اس کی
صحت پر کوئی قرینہ قائم ہو جائے۔ جیسا کہ مذکورہ کلام کے حوالہ اس کی مثال ذکر کی ہے کتب کے
برقن میں مندرجہ الے کے مسئلہ میں عین دفعہ عمل کافی ہے اس کو حضرت ابو ہریرہؓ کا مذہب ثابت کرنے
کے ساتھ کہ یہ قرینہ ہے جو اس باب میں حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع روایت کی صحت کا قائل ہوتا ہے
۔ یہاں چیزوں میں سے ہے جو ضعیف راوی میں کی کو دور کر دیتی ہے۔

71: اور اس میں یہ بھی ہے "حاصل یہ ہے کہ غیر مرفوع یا ایسی مرفوع روایت جو ثبوت میں
دوسری مرفوع سے مرجوح ہو مقدم ہو جاتی ہے جبکہ اس کے ساتھ ایسے قرائن مل جائیں جو اس کے
بی اقدس سے اس کے سچ ہونے اور آنحضرت ﷺ کے اس پر داعی عمل ہونے کا قائل ہو دیں
(ق ۶۰)۔

قطعی الثبوت کی دلالت:

جو امور شریعت میں قطعی اور یقینی طور ثابت ہیں۔ اگر ان کی اپنے مدعا پر دلالت بھی قطعی ہے تو وہ امور قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہوں گے اور انکا منکر یقیناً کافر ہوگا اور اگر قطعی الثبوت امور کی اپنے مدعا پر دلالت قطعی ہو اور انہیں کسی اور معنی کا بھی احتمال ہو تو اس صورت میں وہ دلیل عن کا قائلہ دے گی۔ صرف حدیث متواتر میں ہی یہ اصول نہیں چلے گا بلکہ اگر قرآن کریم کے احکامات میں بھی اگر باعتبار معنی اگر اختلاف کی گنجائش ہو تو اس کے منکر کو گمراہ ہی کہا جائے گا نہ کے کافر کیونکہ اس قطعی الثبوت کی دلالت میں ظنیہ آگئی جس سے حکم بدل گیا۔ دلالت میں قطعیت بھی تو اتر معنوی سے بھی آجاتی ہے اور کبھی امت کا اجماع بھی اسے قطعی بنا دیتا ہے۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں ”والسما الادلة المعصية ههنا المستقرة ان من جملة ادلة ظنية تضافرت على معنى واحد حتى افادت فيه القطع فان للاجماع من القوة ما ليس للافراد ولا لاجله اذا العوار القطع وهذا نوع منه. فاذا حصل من استقراء ادلة المسئلة مجموع يفيد العلم فهو الدليل المطلوب وهو مبني بالتواتر المعنوي

توجہ: جن دلائل کا یہاں اعتبار ہے وہ اس طرح کے ہیں کہ اول ظنیہ کے استقراء سے ایک معنی واحد پر آجھ ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان میں قطعیت آگئی ہے۔ دلائل کے ایک موضوع پر مل جانے سے ان میں وہ قوت آجاتی ہے جہاں کے طبعہ و طبعہ ہونے میں نہ تھی اور اسی لئے تو اتر بھی قطعیت کا قائلہ نکلتا ہے اور یہ بھی اسی کی ایک قسم ہے جب کسی مسئلہ کے دلائل کا استقراء کرتے ہوئے ایسا مجموع حاصل ہو جائے۔ جو یقین کا قائلہ دے تو وہ دلیل اس باب میں مطلوب ہے۔ اور یہ تو اتر معنوی کی ہی طرح ہے۔ دلائل اپنے اپنے مقام پر گواہی دہا رہیں۔ لیکن ان کا مجموعی مفاد ضرور یقین کا قائلہ نکلتا ہے۔ مثلاً:

۱۔ آنحضرت ﷺ نے خبر دی کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ بن مریم دوبارہ بحریف

ترجمہ: ہامت نے اس لفظ خاتم النبیین اور عنصرت علیہ السلام کے احوال قرآن سے
یکجا سمجھا ہے کہ آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول اس مسئلہ شتم نبوت میں نہ کسی تاویل کی
مغناش ہے اور نہ کسی قسم کی تخصیص ہے۔

یہ گمان نہ کیا جائے کہ اس طرح کا توازن اور یقین تو چند امور کو ہی حاصل ہوگا۔ ان کے سوا
اجزاء اور ہیں وہ تو سب قطعی ہوں گے۔ پھر ان کا اعتبار کیسے کیا جائے۔

جواباً عرض ہے کہ اصول دین تو واقعی سب قطعی ہونے چاہئیں اور یہ صحیح ہے کہ اسلام کے
سب اصول و دلائل قطعیہ و یقینیہ سے ثابت ہیں لیکن فروع میں اگر کہیں باہتمام رجوع یا باہتمام
دلالت قطعیہ آجائے تو اس کا نقصان نہیں ہے۔

فروع میں قطعیہ آجائے تو حرج نہیں:

حدیث کبیر حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی رحمہ اللہ کی لکھتے ہیں ”فروع میں اگر قطعیہ ہو تو
کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس کی مثال بالکل قانونی دفعات کی سمجھئے۔ قانون کے الفاظ اپنے اعمال
کے ساتھ قطعی ہوتے ہیں اور اس کی ضمنی دفعات و تشریحات بسا اوقات قطعی ہوتے ہیں۔ اس لئے
ان میں ہر عدالت کو اختلاف کرنے کی مغناش مل جاتی ہے۔ امام شافعی نے مقدمات کتاب کے
پہلے مقدمہ میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے۔ یہیں فروعی مسائل کے قطعی ہونے میں کوئی
احکال نہیں۔ مذاہن مسائل کے تسلیم کرنے سے دین کی بنیاد ہونا ثابت ہوتا ہے۔“

حدیث کے قطعی الثبوت ہونے پر تشویش کرنے والوں کو سوچنا چاہیے کہ قرآن کا ایک
ایک حرف اگرچہ حوازی ہے لیکن اس کے باوجود جو مسائل اس سے مستنبط ہوتے ہیں ان میں سے
ایک ایک کے قطعی ہونے کا دعوے نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سے مسائل ایسے ہوں گے جو قرآن سے
مستنبط ہوں لیکن ان کی دلالت اپنے مدلول پر قطعی ہو تو اگر احتمال ضمنی سے حدیث چھوڑی جاسکے گی
تو کیا اسی راہ سے قرآن کے بہت سے مسائل بھی پادرا نہ ہو جائیں گے۔ فرق یہ رہ جائے گا تو
صرف یہی کہ حدیث میں ضمنی ثبوت سے آ رہا ہے اور ان قرآنی احکام میں دلالت کی راہ سے باقی

لائیں گے یہ بات اپنی جگہ واضح تھی۔ یسعی بن مریم کے تشخص میں امت میں کبھی کوئی اختلاف پیدا نہ ہوا تھا۔ بلکہ حضور ﷺ نے یہ وضاحت بھی فرمادی تھی کہ وہی یسعی بن مریم نازل ہوں گے جو مجھ سے پہلے آئے تھے اور میرے اور ان کے مابین کوئی نمی نہیں گزرا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا:-

ليس بيني وبينه يعني عيسى عليه السلام نبي والله نازل واجمعت الامة على ما تضمنته الحديث المعثور عيسى في السماء حتى والله ينزل في اخر الزمان .

اس سے پتہ چلا کہ حضرت یسعی بن مریم کے آنے کی خبر جس طرح تواتر معنوی سے پہنچی وہ رکھتی ہے۔ اس کی دلالت بھی اپنے مدعا پر اسی طرح واضح اور قطعی ہے۔ جہاں تک حدیث لائمی بعدی کی دلالت کا تعلق ہے۔ کاہنی عیاض کا بیان اس باب میں بہت واضح ہے۔

لانه اخبر انه ﷺ عن اسم النبيين ولا نبي بعده واخبر عن الله تعالى انه محاسن النبيين واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كثره مراد لا الطواف كلها قطعاً اجماعاً سمعاً.

تقریباً یہاں کہ حضور ﷺ نے خود فرمایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ کے بعد کوئی نمی پیدا ہوگا اور خدا کی طرف سے بھی حضور ﷺ نے یہی بتلایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری تفکروں سے کچھ میں آ رہا ہے وہی اس میں تغیر کسی تاویل و تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں جو اس معنی کا انکار کریں۔ حضرت امام غزالیؒ کی تصریح بھی سن لیں۔

ان الامة لم يمت بالاجماع من هذا اللفظ ومن قرأ ان احواله انه المهم عدم نبي بعده اهتداً وهدام رسول بعده اهتداً والله ليس فيه تاويل ولا تخصيص .

لائیں گے یہ بات اپنی جگہ واضح تھی۔ یسعی بن مریم کے شخص میں امت میں کبھی کوئی اختلاف پیدا نہ ہوا تھا۔ بلکہ حضور ﷺ نے یہ وضاحت بھی فرمادی تھی کہ وہی یسعی بن مریم نازل ہوں گے جو مجھ سے پہلے آئے تھے اور میرے اور ان کے مابین کوئی ٹی نہیں گزرا۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا:-

ليس يسنى ويمنه يحيى عيسى عليه السلام نبي والله نازل واجمعت الامة على ما تضمنته المعانيث المعروفة عيسى في السماء حي والله ينزل في اخر الزمان .

اس سے پتہ چلا کہ حضرت یسعی بن مریم کے آنے کی خبر جس طرح قرات مستوی سے پہنچی وہ رکعتی ہے۔ اس کی دلالت بھی اپنے مدعا پر اسی طرح واضح اور قطعی ہے۔ جہاں تک حدیث لائمی بعدی کی دلالت کا تعلق ہے۔ گامنی حراش کا بیان اس باب میں بہت واضح ہے۔

لا اله الا الله عليه السلام عيسى بن مريم ولا نبي بعده و اخر هن الله تعالى انه يحاكم النبين واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كبره وروء لا الطواف كلها قطعاً اجماعاً سمعاً.

تو جس حدیث میں کہ حضور ﷺ نے خود فرمایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہوگا اور خدا کی طرف سے بھی حضور ﷺ نے یہی بتایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اتفاق ہے کہ یہ آیت اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری تفکروں سے کچھ میں آ رہا ہے وہی اس میں انگریزی تاویل و تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں جو اس معنی کا انکار کریں۔ حضرت امام غزالیؒ کی تصریح بھی سن لیں۔

ان الامة لهست بالاجماع من هذا اللفظ ومن فرائن احواله انه اللهم عدم نبي بعده ابداً و عدم رسول بعده ابداً والله ليس فيه تاويل ولا تخصيص .

خبر واحد ہو پھر مصرعائی یا اس کے بعد اتنی قوم اس کو روایت کرے جن کا مجموعہ پر اتفاق کا وہم نہ ہو۔ اگر وہ اس طرح ہو مصرع اول میں تو وہ حوازی ہوگی اور اگر مصرعائی میں بھی اس طرح نہ ہو تو وہ احادیث سے ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ اصول گفتن کے نزدیک مشہور احادیث اور حوازی کی قسم ہے اور محدثین کے نزدیک وہ احادیث کی قسم ہے اور وہ یہ ہے کہ حوازی کی حد تک نہ پہنچے۔

(ص ۴۲۶ ج ۱)

مشہور کے منکر کا حکم:

صاحب زادانوار لکھتے ہیں

لا یكفر جاحده بل یضلل علی الاصح وقال الجصاص
انہ اسند لسمی المعواتر فیہمد علم الیقین و یکفر جاحده
کالمعواتر
علیہما.

ترجمہ..... اس کا انکار کرنے والے کی تکفیر میں کی جائے گی بلکہ اس قول کے مطابق وہ گمراہ قرار دیا جائے گا امام ابو بکر صائم فرماتے ہیں یہ بھی حوازی کتبوں میں سے ایک قسم ہے اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی جس حوازی کے جیسا کہ گزر چکا ہے۔ (نور الانوار ص ۱۸۱)

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں

والذی وقع الخلاف فیہ یبطل منکرہ او تکفیرہ ہو
المشہور المصطلح عن الأصولیین لا عند المعدلین فانہم
قولہ "و علی رأی الثانی کافر ای بناء علی جعلہ المشہور لسمی
من المعواتر لکن قال فی التحریر والحق الاتفاق علی عدم
الاکتفاء بالانکار المشہور لاحادیث اصلہ.

تو جہہ..... خبر مشہور کے منکر کے بدعتی ہونے اور اس کی تکفیر کے بارے میں جو اختلاف ہوا ہے یہ اس مشہور (کے منکر کے) کے متعلق ہے، جو اصولیہ کے نزدیک ہے، نہ کہ جو محدثین کے نزدیک۔ پس کچھ لوگ اور انکا (صاحب درعیہ کا) قول ”رائے ثانی کی بنا پر کافر ہے۔ یعنی مشہور حدیث کی قسم ہٹانے کی بنا پر وہ کافر ہوگا۔ لیکن (ابن حاتم نے) فرمایا ہے تحریہ الاصول میں حق یہ ہے کہ مشہور کے منکر کی عدم تکفیر پر اتفاق ہے مشہور کے اصل کے اعتبار سے آج ہونے کی وجہ سے۔ (روائع ص ۳۳۶ ج ۱)

مشہور کے منکر کی تکفیر کے بارے میں اختلاف اس وقت ہے جب اس کی حقیر نہ کرے۔ اگر حقیر کرے تو خواہ حقیر یا استہزاء خبر واحد کا ہی کیوں نہ ہو کافر ہو جائے گا۔ موجودہ زمانے میں منکرین حیات اور غیر مقلدین میں یہ چیز کثرت سے پائی جا رہی ہے، اھاذا اللہ منهم۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ مشہور کی دو قسمیں ہیں

(۱) گج (۲) غیر گج پھر غیر گج ہو کر عام ہے کہ حسن ہو یا ضعیف۔ (مسلسلہ)

ص ۱۰۱ ج ۲)

ابن صلاح نے مقدمہ میں مشہور گج کی مثال میں حدیث النما الاھمال بالنہات کو بیان کیا ہے اور مشہور غیر گج کی مثال میں حدیث طلب العلم فریضة علی کل مسلم کو بیان کیا ہے۔ (مقدمہ ص ۱۶۱)

ابن صلاح نے مشہور کی مثال میں حدیث النما الاھمال بالنہات کو بیان کیا ہے اس پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ حدیث مشہور نہیں ہے، اس لئے کہ اس کو جو شہرت حاصل ہوئی وہ غیر القرون کے بعد ہوئی۔ کیونکہ اسے شہرت حاصل ہوئی ہے یحییٰ بن سعید سے۔

ظاہر کارٹی لکھتے ہیں

فانہ لم یروہ من طریق صحیح عن النبی ﷺ الا عمرو

ولم یروہ عن عمرو الا حلقة ولم یروہ عن حلقة الا محمد بن

نقل کر رہے ہیں، امام اوزاعی کا مقصد یہ تھا کہ ہری سند عالی اور اصح ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے شرح عقبہ میں لکھا ہے کہ بعض نے زہری عن سالم عن ابیہ کو اصح الاسانید قرار دیا ہے۔ امام صاحب نے فرمایا حاد بن ابی سلیمان زہری سے ائمہ تھے اور ابیہ اہم تھے عن سالم سے ائمہ تھے اور طاقتہ حضرت عبداللہ بن عمر سے قاضی میں کم نہ تھے۔ اگرچہ ابن عمر کو صحابیت کا شرف حاصل ہے، لیکن اسود کو بھی بہت فضیلت ہے، اور عبداللہ بن مسعود کو عبداللہ بن مسعود تھے اس پر امام اوزاعی خاموش ہو گئے۔

(مسند امام اعظم ص ۵۰، مناقب موفیٰ کی ص ۱۳۱ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کے نزدیک اصح الاسانید کا معیار اور ہے اور ترجیح کا معیار اور ہے۔ حافظ صاحب نے جو لکھا ہے کہ جس کو اصح الاسانید کہا گیا ہو وہ دوسروں پر مقدم ہوگی ایسا بھی نہیں۔ معلوم ہوا کہ امام صاحب نے جن روایات پر عمل کیا تھا وہ ان کے نزدیک اصح الاسانید تھیں دوسروں کا معیار وہ قبول نہ کریں تو وہ امام اعظم ہیں انہیں یہ حق حاصل ہے وہ ائمہ اہل کھواء ہیں خود حافظ ابن حجر جن کے مقلد ہیں یعنی امام شافعی وہ امام صاحب کی مدح میں مطب اللسان ہیں اور فرماتے ہیں لوگ خود میں ابوحنیفہ کے مقابل ہیں۔

لہذا امام صاحب کا معیار ہی ہم مقلدین کے نزدیک بلند ہے، پھر امام صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ طاقتہ قاضی میں حضرت ابن عمر سے کم نہ تھے اگرچہ ابن عمر کو صحابیت کا شرف حاصل ہے، اور یہ امت فرمائے گا امام صاحب حق رکھتے ہیں کیونکہ ایک فقیر دوسرے فقیر کو بخوبی جانتا ہے اور امام صاحب تو سید اہل کھواء ہیں اور ایسے بھی یہ ممکن ہے کہ غیر صحابی صحابی سے زیادہ فقیر ہو۔ حضرت عبداللہ بن مسعود بدری صحابی ہیں حضرت عبداللہ بن عمر اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں كنت الا اصفوا القوم میں قوم میں سے سب سے چھوٹا تھا۔ (بخاری ص ۷۱) حضرت ابن مسعود یثرب میں حضرت ابن عمر سے بہت بڑے ہیں اور بڑے صاحب کو پہلی صف میں کھڑا ہونے کا حکم خود ہی اقدس صحابہ نے دیا، تو وہ نماز کے طریقہ سے زیادہ واقف ہوں گے۔

سے نکلتے نکل کی ہوں وہ گج ہیں۔ بہت کم ان سے ساقط ہیں۔ امام ابو زرہ فرماتے ہیں ہر وہ چیز جس کے بارے میں حسن لہری نے فرمایا قال رسول اللہ میں نے اس کے لئے اصل ثابت پالی سوائے چار احادیث کے۔ حمی بن سعید قحان فرماتے ہیں جس حدیث کے بارے میں حسن فرمائیں قال رسول اللہ ہم نے اس کی کوئی نہ کوئی اصل پالی سوائے ایک یا دو احادیث کے

175: امام ابن سیرین کی مراسیل:

میں (مثنیٰ) کہتا ہوں اس طرح ابن سیرین کی مراسیل بھی گج ہیں۔ لہذا اصرار اہل میں ہے کہ ابو عمر ابن عبد البر التمیمی کے شروع میں فرماتے ہیں ہر وہ راوی جس کے بارے میں مشہور ہو کہ وہ ثقہ کے علاوہ کسی سے روایت نہیں کرتا تو اس کی تالیس اور ارب سال مقبول ہے۔ یس سعید بن مسیب محمد بن سیرین، ابو ابراہیم غنی کی مراسیل ان کے نزدیک گج ہوں گی۔

176: محمد بن المنکدر کی مراسیل:

محمد بن المنکدر کی مراسیل بھی گج ہیں۔ ابن حینہ فرماتے ہیں میں نے کسی آدمی کو محمد بن المنکدر سے محدث نہیں دیکھا کہ وہ قال رسول اللہ کہے اور وہ یہ سوال نہ کیا جائے کہ یہ کس سے ہے۔ ابن المنکدر کی تحری کی حد سے تہذیب میں اسی طرح ہے۔

177: نکات تابعین اور تبع تابعین میں سے ایک جماعت کی مراسیل

تہذیب الراوی میں ہے حمی بن سعید نے فرمایا سعید بن جبیر کی مراسیل مجھے عطاء کی مراسیل سے زیادہ پسندیدہ ہیں۔ کہا گیا کہ مجاہد کی مراسیل آپ کو زیادہ محبوب ہیں یا عطاء کی فرمایا جو ان میں سے زیادہ قریب ہو اور عمر بن دینار کی مراسلات مجھے محبوب ہیں۔ اور عطاء بن قریہ کی مراسیل مجھے زیادہ بنی اسلم کی مراسیل سے زیادہ پسندیدہ ہیں اور مالک بن انس کی مراسیل مجھے پسند ہیں اور قوم میں از روئے حدیث کسان سے کوئی اصح نہیں ہے۔

اس لئے کہ یہ تعدیل، تعدیل مفسر کے حکم میں ہے اس لئے کہ یہ تلافی ہے کہ مفسر جارحین کے اقوال سے واقف ہے اور ان اقوال کا اس کے نزدیک کوئی اثر نہیں ہے۔ اور اس کا تعدیل مفسر سے ہوتا ان کے کلام کے تتبع سے ظاہر ہوا ہے۔ خاص کر حافظ ابن حجر کے اس کلام سے جو مقدمہ فتح الباری میں مذکور ہے جب انہوں نے مسکین کے راولوں پر بعض محدثین کی کی گئی جرح کا جواب دیا ہے وہاں دیکھ لیا جائے۔

ائمہ کے نزدیک جس کی عدالت اور امامت ثابت ہو اس میں جرح مفسر بھی اثر نہیں کرے گی:

212: جس کی عدالت ثابت ہو اور امت اس کی امامت پر یقین رکھتی ہو اس کے بارے میں کوئی جرح موثر نہ ہوگی خواہ جرح مفسر ہی کیوں نہ ہو اور اس کی حدیث صحیح ہوگی قطعاً جس بھی نہ ہوگی۔ ابو جعفر ابن جریر طبری فرماتے ہیں۔ میں نے کوئی ایک جو مکررہ کے علم فقہ اور علم قرآن اور تفسیر قرآن اور کثیر روایت احادیث میں مقدم ہونے کی نلی کر سکے۔

اور دوسرے مولانا (ابن عباسؓ) کے علوم کا عالم تھا اور ابن عباسؓ کے ان اصحاب کی تائید اسے حاصل ہو جائے اور وہ جواز شہادت کا مستحق ہو جائے۔ اور جس کی عدالت ثابت ہو چکی ہو اس کے بارے میں جرح مقبول نہیں ہوتی اور نہ عن کی وجہ سے اس کی عدالت ساقط ہوتی ہے۔

213: میں (عقیق) کہتا ہوں کہ یہ مکررہ ہے پہلوں میں سے ایک جماعت نے اس پر جرح کی ہے لیکن محدثین نے ان کی طرف توجہ نہیں کی اس کی عدالت اور امامت کے ثبوت کی وجہ سے اور اس کی حدیث کو صحیح شمار کیا ہے۔ ابن جریر طبری فرماتے ہیں اگر ہر آدمی پر جو کچھ اس کا مذہب ہوئے کا دعویٰ ہونے کا کیا گیا ہو اس کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے اور اس کی عدالت ساقط ہو جائے اور اس سے اس کی شہادت باطل ہو جائے تو اکثر محدثین اصحاب کا ترک لادام آئے گا اس لئے کہ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کی کسی نہ کسی قوم نے اپنے پسندیدہ عقائد کی طرف منسوب نہ کیا

ہو۔

بعض ائمہ عین، امام المناظرین، قدوہ المصنفین حضرت مولانا محمد امین صفور اوکاڑوی لکھتے ہیں جس طرح پانی دو قسم پر ہے غلیل اور کثیر۔ غلیل پانی جو ہائی میں ہو وہ ایک قطرہ پیو شاپ کرنے سے ٹاپاک ہو جاتا ہے، مگر کثیر پانی مثلاً دیبا یا سندھ میں دس ہاتھیاں بھی پیو شاپ کی ڈال دیں تو وہ ٹاپاک نہیں ہوتا اسی طرح راوی دو قسم کے ہیں ایک وہ جن کی امارت اور عدالت امت میں مسلم ہے ان کی مثال سندھ کی سی ہے ایسے راوی جرح مفسر سے بھی مجروح نہیں ہوتے کیونکہ ان کی شہرت کے مقابلہ میں یہ جرح شاذ ہے جیسے امام بخاری کو ان کے ساتھ امام ابو ذر عمار و ابو حاتم نے متروک قرار دیا مگر ان کی مسلما مامی کی وجہ سے جمہور نے اس کو قبول نہیں کیا اگرچہ مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ نے امام بخاری کی سند سے کوئی حدیث نہیں لی۔ دوسرے عام راوی ہیں ان کی مثال غلیل پانی کی ہے ان پر کوئی ایسا شخص ثابت کر دیا جائے جس کا گناہ ہونا اس میں خلق طیبہ ہو تو اس کا ضعیف ہونا ثابت ہو جائے گا یا یہ ثابت کر دیا جائے کہ اس کا حافظہ اتنا کمزور تھا کہ وہ حدیث یاد نہیں رکھ سکتا تو بھی اس کا ضعیف ہونا ثابت ہو جائے گا۔

(تجلیات صفحہ ۶۶ ج ۲، مطبوعہ مکتبہ امادیہ ملتان)

ائمہ کے بارے میں حضرت اوکاڑوی نے فرمایا ہے کہ کسی کی جرح قبول نہیں ہوگی حضرت کے اس فرمان کی تائید میں علامہ تاج الدین بکلی کا قول نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ علامہ بکلی لکھتے ہیں

فما حذرت ضرورية لاسفحة لا تراها في شيء من كتب

الاصول فانك اذا سمعت ان الجرح مقدم على العمل و

رايت الجرح والعمل و كنت هراً بالأمور او فلماً مقصراً

على منقول الاصول حسبت ان العمل على جرحه فإياك ثم

إياك والعمل ثم العمل من هذا الحساب.

ترجمہ: جرح اور تعدیل میں ایسا قاعدہ جو ضروری ہے اور نسخہ دینے والا ہے جسے تو کتب اصول میں سے کسی کتاب میں نہیں دیکھے گا۔ اس لئے کہ جب تو سن چکا ہوگا کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے اور تو جرح کو اور تعدیل کو دیکھے گا اور تو امور سے دھوکہ کھانے والا ہوگا اور اصولوں کو کم سمجھنے والا ہوگا تو گمان کرے گا کہ جرح پر عمل کرنا ہے تو اس سے بچ کر نہ بھڑک کر رہ اور بچاؤ کا اختیار کر ہر قسم کے بچاؤ کا اس گمان سے آگے لکھے ہیں

بلى الصواب عندنا ان من ثبت امامه و عدلته و كثر
مادحوه و مذكوه و ندر جارحوه و كالت هذاك قريه فالد على
سبب جرحه من تعصب مذهبي او غيره فاننا لانظف الى الجرح
فيه و نعمل فيه بالعدالة والا فلنوفدنا هذا الباب و اعلمنا تقديم
الجرح على اطلاقه لما سلم لنا احد من الائمة اذ عمن امام
الاوقد طعن فيه طاعنون و هلك فيه هالكون. (قاعدة في
الجرح والعدل ص ۱)

ترجمہ: بلکہ ہمارے ہاں درست بات یہ ہے کہ وہ شخص جس کی امامت اور عدالت ثابت ہو چکی ہو اور اس کے جرح کرنے والے اور تزکیہ کرنے والے کثیر ہوں اور اس پر جرح کرنے والے قلیل ہوں اور وہاں کوئی قریہ بھی قائم ہو جائے جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہ جرح مذہبی تعصب وغیرہ کی بنا پر ہے، لیکن ہم اس صورت میں جرح کی طرف دھیان نہیں دیں گے اور ہم عدالت پر عمل کریں گے وگرنہ اگر ہم نے یہ دروازہ کھول لیا اور مطلق جرح کو تعدیل پر مقدم کرنا شروع کر دیا تو ائمہ میں سے کوئی امام بھی سالم نہیں بچے گا اس لئے کہ کوئی امام ایسا نہیں ہے جس پر طعن کرنے والوں نے طعن نہ کیا ہو اور ہلاک ہونے والے اس میں حلاک نہ ہوتے

خدا کر دے رحمتیں نازل کرے طلاء سبکی پر کیا عمدہ اصول ذکر فرمایا جب امام اعظم
مختوف شدہ ہوا قطنی نے ضعیف کہہ دیا اور امام بخاری کو ان کے ساتھ نے متروک کر دیا تو اور
کون بچ سکتا ہے؟ بلکہ طلاء سبکی لکھتے ہیں کہ طلاء میں سے بعض کا قول بعض کے بارے میں نہیں
سنا جائے گا۔ چنانچہ لکھتے ہیں

وقد عقد الحافظ ابو عمر بن عبد البر فی کتاب العلم
باباً فی حکم قول العلماء بعضهم فی بعض بدأ فیہ بحديث
الترمذی رضى الله عنه دى اليكم ذاء الامم قبلکم الحسد
والهفوة. الحديث و روى بسنده عن ابن عباس رضى الله عنهما
انه قال اسمعوا علم العلماء ولا تصلقوا بعضهم على بعض
فواللهي نفسي بيده لهم اشد تفايراً من العير من في زروها وعن
مالك بن دينار يوعده بقول العلماء والقراء في كل شيء الا
قول بعضهم في بعض.

ترجمہ..... اور ابن عبد البرؒ نے اپنی کتاب جامع بیان العلم و فضله میں باب
باعد حایہ ایک دوسرے کے بارے میں طلاء کے اقوال کے حکم کے بیان میں اور
اجتہاد کی ہے حدیث دوسرے کے ساتھ کہ تم سے پہلی امتوں کی پیروی تمہارے پاس بھی
آئے گی حد اور بعض۔ اور روایت کیا ابن عباسؓ سے اپنی سند کے ساتھ اس روایت کو
کہ انہوں نے فرمایا طلاء کا علم سنو اور ان میں سے بعض کی بعض کے خلاف تصدیق نہ
کرو پس قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے ان میں مکروں سے
بھی زیادہ غیرت ہوتی ہے اپنے باڑوں میں اور مالک بن دینار سے روایت کیا کہ طلاء
اور قراء کا قول ہر چیز میں لے لیا مگر جب ان کا قول ایک دوسرے کی مخالفت میں ہو تو
نہ لیتا۔

معلوم ہوا کہ ائمہ کے بارے میں اور ان راویوں کے بارے میں جن کی حالت بلا امانت مسلمات میں سے ہو جرح نہیں بنی جائے گی۔

ہر جرح کا قول نہیں لیا جائے گا اگرچہ جرح ائمہ سے ہو اس لئے کہ کبھی اس کی جرح کو قبول کرنے سے موافق منع کر دیتے ہیں۔

214: ہر جرح کا قول لینا جائز نہیں ہے خواہ جس راوی کے بارے میں بھی ہو اگرچہ جرح ائمہ یا مشاہیر علماء امامت سے ہو اس لئے کہ اکثر کوئی نہ کوئی ایسا مانع پایا جاتا ہے جو اس پر جرح کو قبول کرنے سے روک دیتا ہے۔ اس وقت اس کی جرح کو رد کرنے کا حکم لگا دیا جائے گا۔ اور اس کی کئی صورتیں ہیں جو ماہرین پر تحقیق نہیں ہیں۔

215: ان اسباب میں سے کہ جن کی وجہ سے جرح قبول نہیں ہوتی یہ بھی ہے کہ جرح خود مہرور ہو جس اس وقت اس کی جرح کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی اور اسی طرح اس کی تصدیق کی طرف بھی توجہ نہیں کی جائے گی الا یہ کہ اس کا غیر اس کی موافقت کرے۔ جیسے ازوی پس اس کی زبان میں شدت ہے اور وہ جرح میں اسراف کرنے والا ہے۔

ذمعی ابان بن اسحاق المدنی کے ترجمہ میں ابوالفتح ازوی کی جرح کا منہ منسوک نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ میں (ذمعی) کہتا ہوں ترک نہ کیا جائے گا اس لئے کہ احمد اور علی نے اس کو نقد کہا ہے اور ابوالفتح جرح میں اسراف کرنے والا ہے اور اس کی بہت بڑی تصنیف مہرور میں ہے جس میں اس نے ایک حقوق پر اپنی طرف سے جرح کی ہے کہ جن پر کسی نے بھی اس سے پہلے جرح نہیں کی حالانکہ یہ خود حکم فیہ ہے۔

216: ابن حبان فرماتے ہیں کہ حال ہے کہ مہرور کی کلام سے حادول کو مہرور کیا جائے۔

217: ان اسباب میں سے یہ بھی ہے کہ جرح صحیحین عکمد بن ابی الجرح میں سے ہو اس لئے کہ ائمہ جرح و تصدیق کی ایک بڑی جماعت ہے جو جرح میں عکمد ہے اور وہ

راوی کو ادنیٰ جرح کی وجہ سے بکروج کر دیتی ہے اور اس پر ان جمودات کا اطلاق کر دیتی ہے جس کا اطلاق مناسب نہیں ہوتا اس جیسے فقہ کی توثیق تو مستحکم ہے مگر جرح اس وقت تک مستحکم نہیں جب تک کوئی ایسا آدمی جماعت صاف کرنے والا ہو اور اس کا اقرار بھی کیا جاسکا ہو وہ اس کی موافقت نہ کر دئے صحیحین فقہ دین میں سے ابو حاتم نسائی ابن مہین ابو الحسن عجمی بن سعید قطان مابین حبان وغیرہ ہیں اس لئے کہ یہ جرح میں اسراف اور تعنت میں معروف ہیں۔

218: ذموی میزان الاحتمال میں سفیان بن عیینہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ابن قطان رجال کے بارے میں بہت زیادہ صحیح ہے۔ اسی طرح سیف بن سلیمان الہکی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ عجمی قطان نے باوجود اپنے تحت کے سیف سے روایت کی ہے اور اسی طرح حارث ابوہریرہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں حارث کی حدیث سنن اربعہ میں ہے اور نسائی نے باوجود اس کے رجال میں صحیح ہونے کے اس سے احتیاج کیا ہے اور اس کے امر کو قوی قرار کیا ہے اور ذموی حبان بن عبد الرحمن الطراکی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں اور بہر حال ابن حبان وہ اپنی عادت کے مطابق گرج رہا ہے۔

219: حافظ ابن حجر القول المسند فی الذب عن مسند احمد میں فرماتے ہیں کہ ابن حبان بسا اوقات فقہ پر بھی جرح کر دیتا ہے گویا اسے نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے سر سے کیا نکل رہا ہے۔ ارفع والتسلیل میں اسی طرح ہے۔

221: اور علامہ سیوطی فتح المصنف میں لکھتے ہیں کہ علامہ ذموی نے ابن مہین کو جنہوں نے راویوں کے بارے میں کلام کیا ہے مختلف اقسام میں تقسیم کیا ہے

(1) وہ حضرات جنہوں نے تمام راویوں کے بارے میں کلام کیا ہے جیسے ابن مہین اور ابو حاتم۔

(2) وہ حضرات جنہوں نے اکثر راویوں کے بارے میں کلام کیا ہے جیسے امام مالک اور

(3) کہ حضرات جنہوں نے ایک راوی کے بعد دوسرے راوی کے بارے میں کلام کیا ہے جیسے

ابن عیینہ اور امام شافعی حریرہ فرمایا ان تینوں کی آگے تین اقسام ہیں

(1) ایک قسم ان میں سے جو جرح میں قہر اور تعذیل میں مسہل ہیں چشم پوشی کرتے ہیں۔

وہ راوی سے دو تین ظلیلوں کے ساتھ ہیں اسکے قول کو راویوں سے مضبوطی سے پکڑا اور

انکی توثیق کے ساتھ استدلال کروا اور جب یہ کسی راوی کی تصنیف کریں تو غور کرو کیا اسکے علاوہ

کوئی اسکے ضعف پر حلق ہے پس اگر حلق ہو اور کوئی بھی اس آدمی کو ثقہ بیان نہ کرے مہر فن میں

سے تو یہ ضعیف ہے۔ اور اگر کوئی انکی ثقاہت بیان کر دے تو یہ اس طرح ہے جس طرح انہوں نے

کہا اسکے بارے میں اب اسکے بارے میں جرح قبول نہیں کی جائے گی الا یہ کہ جرح مفسر ہو یعنی

اسکے بارے میں ابن معین کا ضعیف ہونے کا قول قابل قبول نہیں اگر اسکے ضعف کا سبب بیان نہ

کریں۔ مگر امام بخاری وغیرہ جو انکی توثیق بیان کرتے ہوں۔

222: (2) دوسری قسم ان میں سے وہ ہے جو تسامح کرتے ہوں جیسے ترمذی اور حاکم۔

(3) اور تیسری قسم ان میں سے مسئلہ ہے جیسے امام احمد، دارقطنی اور ابن مہدی۔

اور حافظ ابن حجر مکتب ابن صلاح میں لکھتے ہیں کہ بے شک ناقدین حضرات میں

سے ہر طبقہ میں قہر اور مسہل حضرات موجود ہیں۔

(1) طبقہ اولی جیسے شعبہ اور سلیمان اور شعبہ سفیان ثوری سے قہر ہیں۔

(2) طبقہ ثانی جیسے حمی تھان اور ابن مہدی اور حمی ابن مہدی سے قہر ہیں۔

(3) طبقہ ثالثہ جیسے حمی بن معین اور احمد بن حنبل اور حمی بن معین احمد سے قہر ہیں۔

(4) طبقہ رابعہ جیسے ابو حاتم و بخاری اور ابو حاتم بخاری سے قہر ہیں۔

223: اور متاخرین میں سے بعض (نظر حال کے بارے میں) قہر ہیں ان میں سے

(1) ابن جوزی ہیں جو کتاب الموضوعات اور مغل تناسخ کے مصنف ہیں

(2) اور عربین بدر المصطفیٰ ہیں جو موضوعات کے بارے میں رسالہ کے مصنف ہیں جو

ان جوڑی کی کتاب موضوعات سے تھیں کیا گیا ہے

(3) الرضی الصاعقانی الملقب ہیں ان کے موضوعات کے بارے میں دور سائل ہیں

(4) جوڑی جو مصنف کتاب الاہامیل ہیں

(5) شیخ ابن حبیب المہرانی ہیں جو منہاج السنہ کے مصنف ہیں

(6) اور المجد اللہوی ہیں جو القاموس اور سفر السعاده کے مصنف ہیں اور ان کی مش

دوسرے بھی ہیں یہ سب احادیث پر جرح کرنے میں سخت ہیں۔ پس وہ جلدی کرتے ہیں حدیث پر وضع کا حکم لگانے میں اس کے راوی میں تھوڑا سا عیب پائے جانے کی وجہ سے یا اس راوی کے دوسری حدیث کی کثرت کرنے کی وجہ سے۔ پس انہوں نے بہت ساری قوی حدیثوں پر وضع یا ضعف کا حکم لگایا ہے اور بہت ساری ضعیف حدیثوں پر تھوڑے سے ضعف کی وجہ سے انہوں نے مضبوط جرح کے ساتھ حکم لگایا ہے۔ پس ضروری ہے کہ عالم کے لئے جلدی نہ کرے ان کے اقوال کے قبول کرنے میں بھیر ان کے احکام کی وضاحت کے۔ یہ ضابطہ علامہ عبدالحی نکستی کی کتاب ارفع والتبیل میں اسی طرح ہے۔

224: میں (مثنوی) کہتا ہوں چار مین میں بعض ایسے بھی ہیں جو خاص شہروں کے

راویوں پر جرح کرنے میں سخت ہیں۔ یا بعض مخصوص مذاہب کے راویوں پر نہ کہ وہ تمام راویوں پر جرح کرنے میں سخت ہیں۔

(1) جیسے جوڑ جاتی یہ خاص طور پر کوئی راویوں پر جرح کرنے میں سخت ہیں۔ حافظ ابن

عمر تہذیب احمدیہ میں فرماتے ہیں جوڑ جاتی کی کوفیوں پر چڑھائی کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

225: امام ذہبیؒ جو اپنے مطلوب الحال اور حدیث پر بیزار گاری کی وجہ سے صوفیہ اور

اشاعرہ پر جرح کرنے میں حد سے تجاوز کرتے ہیں۔ تاج الدین سبکی اپنی کتاب طبقات شافعیہ

میں فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے شیخ امام ذہبیؒ ہیں ان کی علمی کمال اور دیانتداری مشہور ہے لیکن اصل

السنۃ کے بارے میں انتہائی غلو کا راستہ اختیار کرتے ہیں۔ لہذا ان کی بات پر احتیاط نہ کیا جائے۔ اگر

چہ وہ وہ ہمارے شیخ اور استاد ہیں لیکن حق زیادہ لائق ہے اجماع کرنے کے اور وہ تعصب میں اس وجہ کو پیچھے ہوئے ہیں کہ آدمی کو اس سے حیا آتی ہے۔

(۱) ماضی اور انکی مش مشاخرین میں سے محدثین ہیں یہ امام ابوحنیفہؒ و اصحاب ابی حنیفہؒ کے بارے میں سخت ہیں۔ یہ بات اس شخص پر مبنی نہیں ہے جو ان کی کتب کا مطالعہ کرے۔ علامہ بحر العلوم اپنی کتاب فرائح الرحمن میں فرماتے ہیں کہ مذکی بیان کرنے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ عادل ہو جرح و تعدیل کے اسباب جاننا ہوں اور انصاف کرنے والا ہو نا صحیح ہو نہ وہ تعصب ہو اور شاید آپ کو یزید اچھے والا ہو۔ کیونکہ تعصب آدمی کی بات کا کوئی اعتبار نہیں دیتا۔ جیسے دارقطنیؒ نے امام ابوحنیفہؒ پر عیب لگا یا کہ وہ حدیث کے بارے میں ضعیف ہیں۔ اس سے بڑھ کر کوئی بد بختی ہوگی حتیٰ کہ بحر العلوم فرماتے ہیں حق بات یہ ہے کہ جہاں قول دارقطنیؒ سے اس بڑے امام کے بارے میں صادر ہوئے ہیں وہ تمام تعصب کی بنا پر صادر ہوئے ہیں وہ توجہ کے لائق نہیں ہیں۔ اللہ کے نور کو منہ کے پھونکوں سے نہیں بجھایا جاسکتا، اس کو اچھی طرح یاد کر لے۔

226: (۱) خلیف بغدادی مصنف تاریخ بغداد، عمیر السعید کے مصنف فرماتے ہیں "خلیفہ کے کلام سے دھوکہ مت کھاؤ یہی علماء کی ایک جماعت کے بارے میں سخت تعصب ہے جیسے امام اعظم ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ اور احمد کے بعض اصحاب کے بارے میں۔ اور ان پر زیادتی کی ہر جہ سے اور لکھی ہے اس بارے میں اگلے بعض نے السہم المصیب فی کبر الخلیف (۲) اور بہر حال ابن جوزیؒ نے خلیفہ کی اجماع کی ہے اسی طرح الرخ و التخیل میں ہے۔

227: محدث ظہر احمد حنفی فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ ابن جوزیؒ کا خلیفہ کی اجماع کرنا یہ عجیب ہے۔ ابو العباس القاضی عصر السردی نے ابن جوزیؒ سے یہ بات نقل کی ہے ابن جوزیؒ فرماتے ہیں خلیفہ کی جرح و تعدیل کو قبول کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس لئے کہ خلیفہ سے منقول باتیں ملت دین پر دلالت کرتی ہیں یہی بات علامہ بیہقیؒ نے البیان میں لکھی ہے۔

228: اور تاج الدین سبکی طبقات الشافعیہ میں فرماتے ہیں کہ اس کے اس واقعہ کو کہ

جرح تعدیل پر مقدم ہے مطلق سمجھنے سے ڈر بلکہ درست بات یہ ہے کہ جس شخص کی امامت و عدالت ثابت ہو اور اسکی تعریف کرنے والے زیادہ ہوں اور اس پر جرح کرنے والے کم ہوں اور ساتھ وہاں کوئی ایسا قرینہ موجود ہو جو اس بات پر دلالت کرتا ہو کہ اس پر جرح کا سبب تصحب مذہبی ہے یا کوئی دوسرا سبب ہے تو اس وقت اسکی جرح قائل قبول نہیں رہے گی۔ اور طبقات شافعیہ میں یہ بات بھی لکھی ہے کہ ہم فقہ کو یہ بات قائل ہیں کہ جرح کی مندرجہ جرح بھی اس شخص کے بارے میں قبول نہیں کی جائے گی جس کی نیکیاں اچھائیاں اسکے گناہوں پر غالب ہوں اور اس کے تعریف کرنے والے زیادہ ہوں اور اسکی مذمت کرنے والوں سے اور اسکی عدالت بیان کرنے والے زیادہ ہوں اس پر جرح کرنے والوں سے کوئی ایسا قرینہ پایا جائے کہ اس پر جرح ہے وہ تصحب مذہبی یا دنیاوی منافرت کی وجہ سے ہے جیسا کہ یہ عام طور پر ہم مصریوں کے درمیان ہوتا ہے یا اس کے علاوہ پس اسی وجہ سے امام نوویؒ اور اسکے علاوہ دوسری کلام ابوحنیفہؒ کے بارے میں قائل توجہ نہیں ہے اور ابن ابی ذئب وغیرہ کی کلام امام مالکؒ کے بارے میں اور ابن مسین کی امام شافعیؒ کے بارے میں اور امام نسائیؒ کی احمد بن الصالح المصریؒ کے بارے میں اور اسکی مثل دوسروں میں اور اگر ہم جرح کو مطلقاً مقدم رکھیں تو ائمہ میں سے کوئی ایک بھی محفوظ نہیں رہے گا۔ اس لئے کہ ہر امام کے بارے میں طعن کرنے والوں نے طعن کیا ہے اور حلاک ہونے والے اس میں حلاک ہوئے ہیں۔

229: خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب جرح تصحب مذہبی یا دشمنی یا منافرت یا کسی اور وجہ سے صادر ہو جائے تو ایسی جرح مردود ہے اور اسی طرح ہم مصریوں کی بعض کی بعض کے بارے میں جرح جب بغیر جہت اور دلیل کے ہو تو ایسی جرح تصحب اور منافرت پر مبنی ہوگی اور اگر ان مذکورہ باتوں میں سے کوئی بات نہ ہو تو جرح مقبول ہوگی اچھی طرح بات کو سمجھ لے۔